

대한미병의학회 논문심사규정

□ 논문 체제

연구과정과 결과 및 결론을 일정한 형식에 맞추어 체계적인 글로 기록하였는지를 검토한다.

1. 주제확정 및 초록작성 (10 점)

- 1) 연구과제의 본질에 대해 분명히 이해하였는가를 본다.
- 2) 연구수행에 필요한 구체적인 틀/framework이 설정되었는지를 검토한다.
- 3) 취급하고자 하는 논제의 연구목적을 간결하고도 충분히 소개하였는지 검토한다.
- 4) 다루어야 할 문제의 범위를 명확히 하였는지를 검토한다.
- 5) 주제에 맞게 초록을 요약하여 작성한지 검토한다.

2. 자료수집 및 연구방법 (10 점)

- 1) 적절한 정보와 자료를 수집하였는지에 대한 검토와 기존의 실험실습의 결과를 자료로 체계적으로 잘 활용하였는지를 검토한다.
- 2) 일정한 이론에 기초를 둔 논제에의 접근 방법인지를 검토한다.
- 3) 특수한 장치를 제작하여 실험을 한다거나 특이한 방법을 사용할 경우에는 그 방법을 구체적으로 설명하고 사용된 실험자료에 대한 설명과 용어의 정의를 분명히 밝혔는지 본다.
- 4) 실험조건이나 조사대상 등 실험결과에 영향을 미칠만한 특이사항을 명확히 밝혔는지를 검토한다.

3. 자료분석 및 결과에 대한 토의 (10 점)

- 1) 적절한 방법을 적용하여 수집된 자료를 분석하거나 토의를 거쳐 연구과제의 해답을 구하는 과정이 적절하여 연구의 특성 창의성 및 논리성이 잘 표현되었는지를 검토한다.
- 2) 객관적인 입장에서 자료를 여러 각도로 분석하였는지, 검토 해석이 적절한지를 살펴본다.

4. 문헌인용 및 고찰 (10 점)

비슷한 문제들을 다른 연구자들은 어떻게 접근하고 다루었는지에 대한 언급을 살펴본다.

5. 결론 도출 (10 점)

- 1) 수집된 자료와 자료 분석 결과를 바탕으로 연구과제의 해답이 적절하게 유도되었는지를 검토한다.
- 2) 연구의 전체윤곽을 명료하게 파악할 수 있도록 간결하면서도 포괄적인 요약인지를 살펴본다.

□ 논문의 기본 요건

연구과정과 결과 및 결론을 일정한 형식에 맞추어 체계적인 글로 기록하였는지를 검토한다.

1. 확실성 (6 점)

- 1) 체계적이고 과학적인 연구방법을 사용하고 절차상에 문제가 없는지를 검토한다.
- 2) 얻어진 연구결과를 기초로 도출한 결론이 얼마나 정확한지를 검토한다.

2. 독창성 (6 점)

새로운 내용으로 학문 발전에 기여할 수 있는 독창적인 해석이 논문에서는 요구된다.

3. 객관성 (6 점)

논문이 객관적 사실과 증거에 의존하여 서술되어야 한다.

4. 공정성 (6 점)

논문 집필자는 자기 주장에 집착한 나머지 편견이나 감정 또는 선입감에 사로 잡혀서 일반성을 이탈하거나 특정한 학설에 편향하여 다른 학설을 몰가치하다고 단정하는 행위는 지양되어야 한다. 비록 여러 다른 이설(異說)이라 할지라도 이들을 공정하게 다루어야 한다. 논문을 진리를 밝히는 수단으로서의 주장이기 때문에 어떤 정보나 학설을 공정하게 평가하고 진리를 탐구하는 성실한 자세 그것이어야 한다.

5. 치밀성 (6 점)

자료의 수집과 실험과정이 치밀하게 수행되었는지를 검토한다.

6. 정확성 (5 점)

추리의 기초가 되는 자료가 정확하여야 한다(통계자료, 인용, 사람이름, 책이름, 논문제목 등).

7. 윤리성 (5 점)

자신이 연구한 결과를 사실 그대로 서술하여야 하고 남의 주장이나 학설을 자기 것처럼 발표해서는 안된다.

8. 검증성 (5 점)

필요하다면 논문의 내용이 누구에 의해서든지 재현될 수 있어야 한다. 논증의 근거, 자료의 출처, 연구과정과 방법, 주제에의 접근방식, 현실상황과의 관계, 결과에 대한 평가 기준 등이 정확히 명시되어야 한다.

9. 용이성 (5 점)

쉬운 문장으로 간결 명확해야 하면서 설득력이 있고 이해하기 쉬워야 한다.